

УДК 378.15.31(470+571)

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ
В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ РОССИЙСКОЙ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ**

**ACTUAL PROBLEMS OF PERSONALITY DEVELOPMENT
IN RUSSIAN HIGHER SCHOOL**

**Андреев Максим Валентинович
Andreev Maksim Valentinovich**

Аннотация

В статье раскрываются актуальные особенности развития современного высшего образования в России в контексте парадигм воспитания человека как личности, как профессионала и как гражданина в стенах вуза. Основное внимание обращено на обоснованность происходящих трансформаций в данной сфере.

Ключевые слова: творческое саморазвитие студента, многомерная личность, патриотическое воспитание, межкультурные коммуникации, реформа высшего образования.

Abstract

The article describes the actual features of the development of modern higher education in Russia in the context of paradigms of character education, professional education and civic education at the Universities. The main attention is paid to the analysis of transformations obtained in this sphere.

Keywords: creative self-development of student, a multifaceted person, patriotic education, intercultural communications, higher-education reforms.

В настоящее время мы переживаем глубокое переосмысление тенденций развития общества и государства. Действительно, с одной стороны, Россия включена в процессы глобализации, в процессы становления открытого общества, что припосит немало позитивного. С другой стороны, общество сталкивается со сложными, неразрешимыми проблемами, привнесшими глобализационными тенденциями развития мира: экстремизм, международный терроризм, повышение наркозависимости молодежи и пр. И это те проблемы, на которые обязательно должно реагировать высшее образование.

Не случайно еще древний Аристотель говорил, что воспитание всегда обеспечивает лучший вид строя. Миссия образования была

достаточно идеализирована во все времена, в разных государствах и рассматривалась как фундамент, основа любого общественного строя. Так и сегодня любые реформы в первую очередь затрагивают образование. Только через призму развития высшего образования мы сможем заглянуть в будущее, увидеть нашу страну прогрессивной державой. Какие ориентиры должны стоять перед современным высшим образованием для того, чтобы все эти задачи выполнить? В первую очередь, воспитать человека как личность, как профессионала, как гражданина в стенах вуза. Воспитание личности должно быть рассмотрено с точки зрения личностной парадигмы, формирование студента должно быть направлено на становление творческой, высокоправдивой, интеллигентной – многомерной личности. В этом аспекте, выдвигаемый в последние годы «реформаторами» высшего образования тезис о том, что образование должно быть узкоспециализированным, представляется достаточно спорным, поскольку только в процессе получения фундаментального образования личность по-настоящему многомерно развивается. Классическое образование должно давать разнообразные представления о мире, демонстрировать систему устоявшихся культурных и исторических традиций. Что касается развития студента как профессионала, то перед высшей школой должны стоять задачи подготовки успешного и конкурентоспособного специалиста. Именно этому аспекту развития личности академик В.И. Андреев посвятил немало научных исследований.

Когда мы готовим специалиста, то предполагаем подготовку не просто специалиста с определенным набором знаний, умений и навыков. Это должен быть профессионал с высокой культурой мышления. Развитие мышления у студентов имеет особое значение в период стремительных трансформаций, которые происходят в обществе и в мире, и влекут переосмысление идей развития цивилизаций, общественных и личностных ценностей.

В частности, наглядным примером может служить реформирование системы отечественного юридического образования. Как известно, современное законодательство подвергнуто постоянным изменениям. Любое государство, находящееся в процессе модернизации и реформирования, принимает множество новых законов, подстраивает их в соответствии с меняющимися социально-эко-

помическими запросами. В свое время, когда мои ровесники получали юридическое образование, был такой прецедент. Мы только сдали экзамен по уголовному праву, как буквально через месяц вступил в силу новый Уголовный кодекс. Практически все статьи, которые студенты заучивали, изменились, поменялась структура и даже содержание составов преступлений, появилось много нового. Все полученные знания стали ничтожными?! Нет! Просто главное, что нужно сформировать у студента в процессе обучения – это способность к критическому и даже творческому мышлению, способность осмыслить происходящие в стране и в мире события на основе определенных законов, концепций мировоззрения, устоявшейся доктрины. Именно такой подход будет способствовать формированию специалиста качественно нового типа.

Еще одна актуальная проблема касается профориентации у студентов. При анализе деятельности ведомственных вузов, в частности Казанского юридического института МВД России, становится ясно: в процессе обучения должны быть активно задействованы практики, все знания и умения, получаемые курсантами, должны иметь практико-ориентированный характер. Примечательно, что в ведомственных вузах не только образование, но научно-исследовательская деятельность носит профильно-ориентированный характер, распространен опыт заказа научных исследований по определенной тематике. И этот опыт сегодня востребован. За последние двадцать лет, когда разрушилась социалистическая система связи науки и производства, на рынке труда оказались миллионы не востребованных специалистов. Страна, находящаяся в сложной экономической ситуации, не может позволить себе такое неумелое обращение с колоссальными трудовыми, финансовыми и организационными ресурсами. Получается, что вузы расходуют бюджетные средства, обучая поколение специалистов, которые по окончании вуза вынуждены перепрофилировать свои знания. Если страна хочет сохранить свою эффективность и конкурентоспособность, проблема профессиональной ориентации на конкретное производство, ведомство, определенную практическую деятельность должна быть максимально актуализирована.

И последняя, пожалуй, наиболее важная и сложная проблема заключается во включении в образовательный ресурс системы раз-

вития гражданских качеств личности в процессе патриотического воспитания.

О развитии студента как представителя нации, человека, представляющего конкретные культурные традиции, хотелось бы сказать отдельно. Сегодня много говорится о том, что в последние десятилетия диаметрально менялись стратегические ориентиры государственной политики, управления экономикой и развития общественных институтов. Совсем недавно мы провозглашали ориентиром «идеалы» европейской цивилизации, в том числе и в системе образования, призывали студентов становиться «гражданами» мира, быть открытыми к глобальной конкуренции, толерантно относиться ко всем проявлениям индивидуальности и стремиться только к успеху по принципу «бери от жизни все»... Но является ли этот путь верным?..

Европейская философия развития глобального общества имеет несколько столетий развития. Зарождение идей о глобальном обществе и диалоге в нем представлено еще в работах Канта и его взглядах на проблему космополитизма. По его мнению, каждый может реализовывать свои права, не оглядываясь на других, так как государства образуют пекую кооперацию в целях развития торговли и другого взаимодействия¹. По сути, идеи Канта носят характер рассмотрения патриотизма в контексте космополитических прав индивидов – так называемый «патриотический космополитизм». Однако, при этом основная суть идей Канта состоит в том, что для построения глобального общества идеалы будущей «всемирной республики» должны стоять выше «локального» патриотизма². Какова же практика реализации этих фундаментальных ценностей? В современных условиях крайних диспропорций социального, экономического и интеллектуального развития государств и народов эта весьма обоснованная и безобидная, казалось бы, теория при-

¹ Immanuel Kant. The Metaphysics of Morals [1797], in Immanuel Kant, Practical Philosophy, translated and edited by Mary J. Gregor (Cambridge, 1996). – P. 489.

² Axtmann Roland. COSMOPOLITANISM AND GLOBALITY; Kant, Arendt and Beck on the Global Condition // German Politics & Society. 10/1/2011. Vol. 29, issue 3. – P. 20–37.

водит на практике к тому, что космополитизм в настоящее время входит в противоречие с национальным патриотизмом. Люди стремятся туда, где лучше, и, следовательно, используя возможности космополитизма, принимают патриотизм наиболее прогрессивных государств. Плюрализм национальных идентичностей стал залогом развития патриотизма таких полиэтноконфессиональных стран как США, в основе которого победы и достижения американского народа, а не конкретных культур и национальностей.

«Без достижения идеалов истинного братства и честности в диалоге между культурами невозможно обеспечение мира и согласия в новом тысячелетии», – заявил в своей речи Иоанн Павел II в День Мира 1 января 2001 г.¹ При этом, по заявлению понтифика, в новом веке лишь несколько стран имеют монополию на культурную индустрию, внедряя в систему ценностей ориентиров по всему миру свои идеалы, в результате чего, тысячи людей могут потерять свои культурные идентичности.

Необходимо понимать, что существующие сегодня механизмы межкультурного диалога далеки от идеальных: диалог невозможен с теми, кто игнорирует его, не принимает фундаментальные ценности человеческой жизни, достоинства, культурного многообразия. Каким может быть диалог с преступником: террористом, экстремистом, не желающим в нем участвовать? Впрочем, это и не освобождает демократическое общество от обязательства постоянно предоставлять возможности для общественного диалога – обмена мнений.

В действительности, реализация прав человека на практике – это всегда конфликт между интересами индивида и государственными (социальными) интересами, при этом индивид руководствуется всегда только своими собственными интересами и потребностями. Однако стоит ли сомневаться в том, что в действительности статус личности развивается только тогда, когда развивается само общество, когда его поведение соответствует устоям и традициям,

¹ John Paul II Pope. Dialogue between cultures for a civilization of love and peace: message of his holiness Pope John Paul II for the celebration of the «World Day of Peace». January. 1st. 2001 // International Journal of Humanities & Peace. 2001. Vol. 17, issue 1. P. 4–8.

нравственным идеалам. Что же за идеалы и нравственные ориентиры нам предлагает фундаментальный европейский документ в сфере межкультурных отношений – Белая книга Совета Европы?

Базовое утверждение, содержащееся в Белой книге, гласит: «Универсальные принципы, отстаиваемые Советом Европы, выступают в качестве морального ориентира». Однако такой подход не может быть консенсуальным. В частности, в одном из доктринальных основополагающих документов Русской православной церкви, характеризующем подходы и идеологию в этой сфере, «Основах учения Русской православной церкви о достоинстве, свободе и правах человека» (2008) говорится об этом следующим образом: «Права человека не могут быть выше ценностей духовного мира. ...Индивидуальные права человека не могут противопоставляться ценностям и интересам Отечества, общины, семьи. Осуществление прав человека не должно быть оправданием для посягательства на религиозные святыни, культурные ценности, самобытность народа. ...Слабость института прав человека в том, что он, защищая свободу выбора (ατεξουσίον), все менее и менее учитывает нравственное измерение жизни и свободу от греха (λευθερία). Общественное устройство должно ориентироваться на обе свободы, гармонизируя их реализацию в публичной сфере»¹.

Представленную позицию Русской православной церкви косвенно подтверждают и многие западные исследователи. Один из известных ученых в области философии прав человека профессор Юрген Хабермас, рассуждая о концепции прав человека, отмечает дуалистичную их природу: с точки зрения морали и с точки зрения права такой контекст может быть различен. В частности, им также отмечается, что американская концепция равенства всех перед законом нередко вызывает сомнения особенно у незападных исследователей².

¹ Основы учения Русской православной церкви о достоинстве, свободе и правах человека. 26 июня 2008 г. Москва, Храм Христа Спасителя, 26 июня 2008 г. – URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/428616.html>

² Flynn Jeffrey. Habermas on Human Rights: Law, Morality, and Intercultural Dialogue // Social Theory & Practice. July. 2003. Vol. 29, issue 3. P. 431–457.

Сомнительность утверждения Белой книги о нравственных ориентирах, отстаиваемых Советом Европы, подтверждается и открытой сегодня дискуссией о легализации однополых браков, гомосексуализма и его пропаганды.

После окончания летней сессии ПАСЕ, в июле 2013 г. в Страсбурге, когда было принято решение потребовать от стран – членов Совета Европы разработать законодательные меры, ввести образовательные программы, поддерживающие права людей нетрадиционной (гомосексуальной) ориентации, представитель РПЦ при Совете Европы дал такой комментарий: «На наших глазах делаются попытки совершить цивилизационный переворот. Представление о человеке, основанное на естественном законе, заменяется виртуальной антропологией. Если до сих пор законодательство государства о семье и отношениях между полами опиралось на законы природы, то теперь оно поставляется на зыбкую почву человеческих предпочтений и фантазий. А что дальше? Законодательное закрепление и защита прав сторонников педофилии, зоофилии, полигамии и разных смешанных форм человеческих отношений? Но только почему это должно становиться фундаментом общественной жизни и государственной политики?»¹.

Этот наглядный пример служит подтверждением тому, что подобная нравственная доктрина, изложенная в европейских «базовых документах», не может быть принята и реализована в практике многих государств и вызывает сегодня массу протестов в тех странах, где эта доктрина уже претворяется в жизнь.

Современные подходы к формированию стратегий развития высшего образования России должны быть тщательно выверены, осмыслены с учетом происходящих в мире глобальных трансформаций, переоценки значимости угроз и ориентиров национальной политики. А цель любой политики это благосостояние общества, качество жизни конкретного человека.

В фундаментальном исследовании академика В.И. Андреева, в одной из его последних монографий «Концепции, законы и идео-

¹ Представитель РПЦ: легализация нетрадиционных семей – модная утопия. 2013-07-05. – URL: <http://www.strasbourg-reor.org/?topid=1053>

логия гарантированного качества образования» были определены три основные стратегии качества жизни российского человека: «первое – кардинальное изменение менталитета и мировоззрения российского человека, его ценностно-смысловых ориентаций в направлении того, что XXI век – это век КАЧЕСТВА; второе направление, и соответственно вторая стратегия современной идеологии должна быть направлена на повышение качества семьи, и прежде всего семейного воспитания»; и третья «стратегия направлена на реализацию идеологии систематического повышения качества профессиональной деятельности до уровня лучших мировых стандартов в соответствующем виде профессиональной деятельности»¹.

В завершение, считаю необходимым выразить слова глубокой благодарности ученикам и коллегам папы – академика РАО, заслуженного профессора Казанского университета Андреева Валентина Ивановича за организацию в его память специальной конференции. Под его непосредственным научным руководством было проведено более двадцати Всероссийских конференций по тематике саморазвития творческой личности, ставшей научным направлением целой научно-педагогической школы. Мы – дети тоже в определенной степени считаем себя еще и его учениками. То, что я и моя сестра – Ю.В. Андреева – успешно защитили докторские диссертации, работаем профессорами в вузах, это – реальный результат воплощения в жизнь нашей концепции творческого саморазвития личности. Дети и ученики Валентина Ивановича Андреева должны продолжить научный и учительский путь, руководствуясь идеями, сформированными в нашем мировоззрении нашим Отцом и Учителем.

¹ Андреев, В.И. Концепции, законы и идеология гарантированного качества образования на основе творческого саморазвития человека (акмеология образования) / В.И. Андреев. – Казань: Центр инновационных технологий, 2013. – С. 121–125.